PageSpeed Insights

Docs

https://aggelos.fr/

Analyser

Mobile | Bureau

## Découvrez l'expérience de vos utilisateurs

Cette URL | Origine

### Évaluation des Signaux Web essentiels : réussite

Développer la vue

- Largest Contentful Paint (LCP) — 1,6 s
- First Input Delay (FID) — N/A
- Cumulative Layout Shift (CLS) — 0

AUTRES MÉTRIQUES NOTABLES

- First Contentful Paint (FCP) — 1,4 s
- Interaction to Next Paint (INP) — 79 ms
- Time to First Byte (TTFB) — 0,4 s

Dernière période de collecte de 28 jours | Divers appareils mobiles | Plusieurs points de données (rapport d'expérience utilisateur Chrome)

Durées de visites complètes | Diverses connexions réseau | Toutes les versions de Chrome

## Analysez les problèmes de performances

| Performances | Accessibilité | Bonnes pratiques | SEO |
|---|---|---|---|
| 97 | 92 | 100 | 93 |

### 97 Performances

Les valeurs sont estimées et peuvent varier. Le calcul du score lié aux performances repose directement sur ces statistiques. Affichez la calculatrice.

▲ 0–49 ■ 50–89 ● 90–100

STATISTIQUES — Développer la vue

- First Contentful Paint — 1,0 s
- Time to Interactive — 1,0 s
- Speed Index — 1,0 s
- Total Blocking Time — 0 ms
- Largest Contentful Paint — 1,3 s
- Cumulative Layout Shift — 0,143

Captured at 16 févr. 2023, 10:00 UTC+1 | Émulation (ordinateur) with Lighthouse 9.6.6 | Chargement de page unique

Chargement de page initial | Connexion 4G lente | Using HeadlessChromium 109.0.5414.101 with lr

Consultez la carte proportionnelle

Afficher les audits pertinents pour : All FCP TBT LCP CLS

DIAGNOSTIC

- Réduisez au maximum le nombre de requêtes et la taille des transferts — 8 requêtes • 68 Kio
- Élément identifié comme "Largest Contentful Paint" — 1 élément trouvé
- Éviter les changements de mise en page importants — 5 éléments trouvés

Plus d'informations sur les performances de votre application. Ces chiffres n'ont pas d'incidence directe sur le score lié aux performances.

AUDITS RÉUSSIS (37) — Afficher

### 92 Accessibilité

Ces vérifications permettent de connaître les possibilités d'amélioration de l'accessibilité de vos applications Web. Seule une partie des problèmes d'accessibilité peut être détectée automatiquement. Il est donc conseillé d'effectuer un test manuel.

CONTRASTE

- ▲ Les couleurs d'arrière-plan et de premier plan ne sont pas suffisamment contrastées

Servez-vous de ces indications pour améliorer la lisibilité de votre contenu.

NAVIGATION

- ▲ Les éléments d'en-tête ne sont pas classés séquentiellement par ordre décroissant

Servez-vous de ces indications pour améliorer la navigation au clavier de votre application.

AUTRES ÉLÉMENTS À VÉRIFIER MANUELLEMENT (10) — Afficher

Ces éléments concernent des zones qu'un outil de test automatique ne peut pas couvrir. Consultez notre guide sur la réalisation d'un examen d'accessibilité.

AUDITS RÉUSSIS (12) — Afficher

NON APPLICABLE (30) — Afficher

### 100 Bonnes pratiques

FIABILITÉ ET SÉCURITÉ

- Garantir l'efficacité de la CSP contre les attaques XSS

GÉNÉRAL

- Bibliothèques JavaScript détectées

AUDITS RÉUSSIS (13) — Afficher

NON APPLICABLE (1) — Afficher

### 93 SEO

Ces vérifications confirment que votre page suit les conseils de base concernant le référencement naturel. De nombreux facteurs supplémentaires ne sont pas compilés par Lighthouse ici, mais peuvent affecter votre classement dans les résultats de recherche, y compris vos performances sur Signaux Web essentiels. En savoir plus

EXPLORATION ET INDEXATION

- ▲ Les liens ne peuvent pas être explorés

Pour que votre contenu apparaisse dans les résultats de recherche, les robots d'exploration doivent accéder à votre application.

AUTRES ÉLÉMENTS À VÉRIFIER MANUELLEMENT (1) — Afficher

Exécutez ces outils de validation supplémentaires sur votre site pour vérifier les bonnes pratiques de SEO complémentaires.




Conditions d'utilisation et règles de confidentialité

Pour en savoir plus, consultez les Règles applicables au site Google Developers.